

Korespondenční adresa:

**Správa a údržba silnic JMK,
ředitelství
Horní Heršpice
Ořechovská 541/35
619 00 Brno**

**BES s.r.o.
IČO: 43792553
Sídlo: Sukova 625
256 01 Benešov**

Datovkou

Váš dopis ze dne

29.07.2026

Vaše značka

Naše značka

SUSJ/19909/2026

Vyřizuje/linka

JUDr. Eva Hauke/547120347

V Brně dne

11.08.2026

Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje (dále SÚS JMK nebo povinný subjekt), obdržela dne 29.07.2026 datovou zprávu Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Požadované informace se vztahují k veřejné zakázce „Zajištění zimní údržby silnic II. a III. třídy na území Jihomoravského kraje“.

Dne 10. 7. 2026 podal Žadatel Povinnému subjektu žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Veřejná zakázka byla v žádosti specifikována a Žadatel požadoval mimo jiné poskytnutí dokumentů souvisejících s posouzením splnění kvalifikace vybraného dodavatele. Na tuto žádost Povinný subjekt reagoval dne 21. 7. 2026 pod č. j. SUSJ/18212/2026, kdy poskytl odpověď včetně příloh.

Po podrobném prostudování poskytnutých podkladů dospěl Žadatel k závěru, že poskytnuté informace neumožňují ověřit skutkový stav v rozsahu požadovaném původní žádostí, zejména ve vztahu k části b).

V dokumentu Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 22. 10. 2025 zadavatel mimo jiné uvádí, že nabídky podané do částí 3, 4 a 6 nesplňovaly zákonné požadavky na prokázání kvalifikace.

Následně však bylo rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení zrušeno a pro uvedené části byly uzavřeny smlouvy se společností Značky Morava, a.s.

Z poskytnutých dokumentů není zřejmé zejména:

- na základě jakých konkrétních dokumentů Povinný subjekt posoudil splnění kvalifikace vybraného dodavatele prostřednictvím poddodavatele,
- jaký konkrétní rozsah plnění měl poddodavatel vykonávat, pokud jeho prostřednictvím byla prokazována kvalifikace, jaký výslovně stanoví zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
- jaký konkrétní závazkový dokument s jakou konkrétní specifikací zapojení poddodavatele na realizaci veřejné zakázky byl v rámci zadávacího řízení předložen za účelem prokázání splnění podmínek § 83 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
- zda byla předložena smlouva o smlouvě budoucí, smlouva o spolupráci, smlouva o poddodávce či jiný obdobný právní dokument a jaké bylo jeho znění.

Současně Žadatel konstatuje, že předmětný dokument není dohledatelný ani ve veřejně dostupných dokumentech zadávacího řízení ani mezi dokumenty poskytnutými Povinným subjektem.

Za účelem úplného vyřízení původní žádosti proto Žadatel žádá o poskytnutí:

1. **kopie smlouvy, smlouvy o smlouvě budoucí, smlouvy o spolupráci nebo jiného závazkového dokumentu**, který vybraný dodavatel předložil v zadávacím řízení za účelem prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiné osoby podle § 83 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb.,
2. případně jiného dokumentu, který Povinný subjekt při posouzení kvalifikace použil a z něhož vyplývá rozsah závazku poddodavatele vůči vybranému dodavateli,
3. pokud Povinný subjekt požadovanými dokumenty nedisponuje nebo je neposkytl z jiného zákonného důvodu, žádá Žadatel o výslovné sdělení této skutečnosti, včetně uvedení konkrétního právního důvodu, pro který požadované informace nebyly poskytnuty.

Pokud některé z výše uvedených dokumentů neexistují, žádá Žadatel o sdělení této skutečnosti.

Žadatel dále žádá o objasnění postupu Povinného subjektu, je-li mu znám poddodavatel vybraného dodavatele Značky Morava, a.s. pro část plnění veřejné zakázky v její části 3, 4 a 6, z jakého důvodu nebyl tento poddodavatel specifikován v písemné zprávě uveřejněné na profilu zadavatele https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_41333.html, jak výslovně vyžaduje § 217 odst. 2 písm. f) zákona č. 134/2016 Sb. Je nepochybné, že tento poddodavatel byl Povinnému subjektu v průběhu zadávacího řízení znám.

O stejné objasnění postupu Povinného subjektu žádá Žadatel ve vztahu k oznámení ve Věstníku veřejných zakázek (odkaz zde: <https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/4f263cc6-1afc-46b2->

9d83-389ced5078c7), kde rovněž uvedení Povinnému subjektu známého poddodavatele včetně popisu jeho zapojení na realizaci veřejné zakázky absentuje.

Poskytnuté informace:

K 1) Povinný subjekt poskytuje žadateli smlouvy o smlouvě budoucí a dodatek k ní, který vybraný dodavatel předložil v zadávacím řízení za účelem prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiné osoby podle § 83 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění-viz příloha č. 1 až 3.

Dále povinný subjekt prověří upozornění žadatele na nedostatky zveřejněné písemné zprávy na profilu zadavatele. Pokud by zpráva neobsahovala náležitosti stanovené zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a došlo k pochybení, povinný subjekt se pokusí napravit a odstranit event. zjištěné nedostatky opravným formulářem. Totéž povinný subjekt prověří ve vztahu k oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a zvolí podobný postup nápravy event. zjištěných nedostatků, pokud to bude možné.

S pozdravem

Ing. Jindřich Hochman
ředitel
Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje,
příspěvková organizace kraje

Přílohy:

1. Smlouva o budoucí smlouvě o dílo (ZM - OKAS) – revize
2. Dodatek - smlouva o budoucí smlouvě o dílo (ZM - OKAS)
3. Smlouva o budoucí smlouvě o dílo (ZM - OKAS) listopad 2025